

**Logos, Universality, Mentality, Education, Novelty  
Section: Social Sciences**

ISSN 2284 – 5747 , ISSN-L 2284 – 5747

General ISBN 978-973-166-251-0, Specific ISBN 978-973-166-258-9

Covered in: CEEOL, Index Copernicus, IDEAS RePEc, Socionet,  
EconPapers

For book version, Lumen Publishing House is recognised as a scientific  
publishing house in category „B” for CNCS within humanity sciences

---

**Perception of Local Public Authorities from Rural Areas on the  
Modernization of the Social Services in the European Context**

**[Perceptia Autoritatilor Publice Locale din mediul rural cu privire la  
modernizarea serviciilor sociale in contextul European]**

*Antonio SANDU  
Elena UNGURU*

Logos, Universality, Mentality, Education, Novelty, Section: Social Sciences,  
2012, Year I, Issue 1, pp: 127-149

The online page of this publication can be found at:

[www.conferinta.info](http://www.conferinta.info)

---

Published by:

Lumen Publishing House

On behalf of:

Lumen Research Center in Social and Humanistic Sciences

## Perception of Local Public Authorities from Rural Areas on the Modernization of the Social Services in the European Context

### [Percepția Autorităților Publice Locale din mediul rural cu privire la modernizarea serviciilor sociale în contextul European]

Lecturer Ph.D. Antonio SANDU<sup>1</sup>  
Research assistant Elena UNGURU<sup>2</sup>

#### Abstract<sup>3</sup>

*Romanian rural is currently subject to two separate integrative process that is partially overlapping Europeanization process generated by the integration of Romania into the European Union and on the other hand the phenomenon of globalization. We intend to highlight the perception of modern and professionalized social services from the perspective of decision makers at the community level (mayors). Data interpretation was done by succession of induction according to the specific of Grounded Theory. We note that the mayors interviewed emphasize continuous on their monitoring and control function even more than professional support, information and advice. We believe that a better understanding of the mayors of the rural communities of all size of supervisory process could increase their interest in social practice and thus quality of work of social*

---

<sup>1</sup> Ph.D. Antonio SANDU - Main Researcher at Lumen Research Center in Humanistic Sciences, within Lumen Association, Ph. D. Lecturer within the Department of International Relations and European Studies, at Mihail Kogălniceanu University from Iasi, Postdoctoral fellow at the University of Medicine and Pharmacy "Gr. T. Popa", within the program "Centre for Health Policy and Ethics" Iasi, Associate Teacher within the Faculty of Philosophy and Social and Political Sciences at „Alexandru Ioan Cuza” University from Iași, E-mail: [antonio1907@yahoo.com](mailto:antonio1907@yahoo.com).

<sup>2</sup> Elena UNGURU - Research assistant at Lumen Research Center in Humanistic Sciences, within Lumen Association, E-mail: [ely8519@yahoo.com](mailto:ely8519@yahoo.com).

<sup>3</sup> This article was developed during the Research Supervision of Social Services in rural areas of the county of Iasi. The Research was made in name of Lumen Research Center in Humanistic Science and of M.A. Program Supervision and Social Planning, at "AI Cuza" University Iasi. The Research frameworks are more complex than used for the purpose of this paper, where we limited this article to analyze the perceptions of representatives of local authorities about modern social services and supervision. Other dimensions of research (self-perception of social workers, activity and roles of Community Advisory Councils and aim of supervision in social services.) were covered in other articles or communications.

*workers. Synthesizing our research analysis emerged several key words that define supervisions. A keyword frequency analysis shows that the control function is best known by the survey respondents.*

**Keywords:**

*globalization of social practices, supervision, social work, rural mayors.*

**Rezumat**

Articolul de față a fost realizat în baza cercetării *Supervizarea serviciilor de asistență socială din mediul rural al Județului Iași*, realizată în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen și a Programului Masteral Supervizare și Planificare Socială din cadrul Universității „Al.I.Cuza” Iași. Cercetarea fiind mai complexă decât cadrele acestei expuneri, ne-am limitat în cadrul acestui articol la analiza cu privire la percepțiile reprezentanților Autorităților Locale față de serviciile sociale moderne și supervizarea acestora. Celelalte dimensiuni ale cercetării (autopercepția asistenților sociali, activitatea și rolurile Consiliilor Consultativ Comunitare și scopul supervizării în serviciile sociale) fiind valorificate în alte articole sau comunicări.

Ruralul românesc este actualmente supus la două procese integrative distincte care se întrepătrund parțial și anume procesul de europeanizare și pe de altă parte fenomenul de globalizare. Integrarea europeană impune raportarea la standarde de calitate ridicate care să permită un anumit nivel de trai și de dezvoltare regională, cel puțin la nivelele minime admise pentru Uniunea Europeană. Cel de-al doilea proces generează practici integrative transculturale cu efect asupra structurii sociale, dinamicii culturale, stilurilor de viață. Ambele implică adoptarea unor instituții și practici sociale inclusiv la nivel comunitar a căror semnificație este în plin proces de (re)construcție socială. Considerăm că cele două procese generează pe de o parte mari progrese socio-culturale, dar și riscuri care provin din adaptarea rețelelor sociale existente la noile cadre.

**Obiectivele cercetării**

Ne-am propus să evidențiem:

- percepția factorilor de decizie la nivel comunitar (primari) asupra serviciilor sociale moderne și profesionalizarea acestora.

- impactul noilor practici sociale (supervizarea serviciilor) asupra calității serviciilor sociale din mediul rural;
- corelația dintre nevoia de supervizare a serviciilor sociale și rolurile atribuite supervisorului de către factorii de răspundere din mediul rural.

### **Ipoteza cercetării**

Anumite practici sociale moderne și globalizate sunt deocamdată forme fără fond întrucât ele nu sunt înțelese adecvat în conformitate cu specificul lor ci mai degrabă *adevate inconsistent* specificului românesc.

### **Metodologia cercetării**

Interpretarea datelor s-a realizat prin metoda inducțiilor succesive specifice Grounded Theory.

### **Eșantionul cercetării**

Au fost intervievați primari din următoarele comune: Belcești, Holboca, Movileni, Coarnele Caprei, Mircești, Popricani , Butea, Hălăucești, Bălțați și Plugari.

### **Concluziile cercetării**

Constatăm că primarii intervievați pun accentul pe funcția de control și monitorizare permanentă chiar în forma unei subordonări mai mult decât cea de sprijin profesional, informare și consultanță. Considerăm că o mai bună cunoaștere de către edilii comunităților rurale a tuturor dimensiunilor procesului de supervizare ar putea crește interesul pentru practica socială și implicit calitatea serviciilor sociale din comunitatea pe care o coordonează.

Sintetizând analiza efectuată au reieșit o serie de cuvinte cheie care definesc supervizarea, atât din punctul de vedere funcțional, cât și al rolului care i se atribuie în cadrul serviciilor sociale din mediul rural. O analiză a frecvențelor cuvintelor cheie ne arată că funcția de control este cea mai acceptată de către subiecții investigați.

### Introducere

Articolul de față a fost realizat în baza cercetării *Supervizarea serviciilor de asistență socială din mediul rural al Județului Iași*, realizată în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen și a Programului Masteral Supervizare și Planificare Socială din cadrul Universității „Al.I.Cuza” Iași. Cercetarea fiind mai complexă decât cadrele acestei expuneri, ne-am limitat în cadrul acestui articol la analiza cu privire la percepțiile reprezentanților Autorităților Publice Locale (primarilor) față de serviciile sociale moderne și supervizarea acestora. Celelalte dimensiuni ale cercetării (autopercepția asistenților sociali, activitatea și rolurile Consiliilor Consultativ Comunitare și scopul supervizării în serviciile sociale.) fiind valorificate în alte articole sau comunicări.

Ruralul românesc este actualmente supus la două procese integrative distincte care se întrepătrund parțial și anume procesul de europeanizare iar pe de altă parte fenomenul de globalizare. Integrarea europeană impune raportarea la standarde de calitate ridicate care să permită existența unui anumit nivel de trai și de dezvoltare regională, în conformitate cu Standardele Europene. Cel de-al doilea proces generează practici integrative transculturale cu efect asupra structurii sociale, dinamicii culturale, stilurilor de viață. Ambele implică adoptarea unor instituții și practici sociale, inclusiv la nivel comunitar, a căror semnificație este în plin proces de construcție socială. Considerăm că cele două procese generează pe de o parte mari progrese socio-culturale, dar și riscuri care provin din adaptarea rețelelor sociale existente la noile cadre (Ponea, Sandu, 2010).

Dintre vulnerabilitățile (Cojocaru, 2005) ruralului românesc putem menționa: lipsa locurilor de muncă, neconcordanța dintre numărul populației și mijloacele de subzistență, diminuarea valorii unor instituții fundamentale (Miftode, 2010) precum biserica și familia, prelungita criză morală stimulată și de repetatele crize economice, decăderea prestigiului unor clase și categorii sociale (Zamfir, 1999).

Vasile Miftode (2004) precizează că în formă instituționalizată, ca departament specializat, serviciile sociale și în mod particular asistența socială bazată pe metode, tehnici și o teorie proprie, personal instruit, sprijin din partea autorităților s-a impus abia în secolul trecut. Întotdeauna au existat diferite categorii de indivizi defavorizați: săraci, bolnavi, orfani, infirmi- care au nevoie de o formă de ajutor- material, bănesc,

psihoterapeutic, moral. Autorul citat este de părere că în mod curent societatea acționează prin pârgii specifice: morală, religie, familie, educație, asistență socială, justiție- pentru realizarea stabilității, adică a obiectivelor centrale: ordinea și normalitatea.

Societatea românească nu este lipsită de tradiții în domeniul îngrijirii, atât a individului cât și a comunității (satul, familia), practică cu mijloace simple, locale, naturale, transmise din generație în generație (îndeosebi prin bătrânele sau “moașele” satului (Miftode, 2004), prin învățători și preoți și perfecționate prin înființarea și dezvoltarea serviciilor și programelor de asistență socială (Cojocaru, 2010a).

Serviciile de bunăstare socială (Zamfir, E., 2000) aflate în sarcina comunității locale vizează ajutorul acordat tuturor categoriilor defavorizate ale populației:

- sprijinirea persoanelor de vârstă a III-a în vederea participării la viața socială și menținerea unor standarde obiective și subiective de calitate a vieții adecvat acestei categorii de beneficiari.
- activitatea de protecție a drepturilor copilului realizată pornind de la principiul ocrotirii cu prioritate a intereselor superioare ale copilului.
- copiii străzii sunt victime ale societății, familiei dar și propriile lor victime deoarece procesele de marginalizare, dependență, vulnerabilitate se transformă în numeroase cazuri de automarginalizare, autodependență, autovulnerabilitate (Lavric, 2006).
- persoanele cu handicap și familiile acestora (Ponea, 2009);
- familiile sărace cu mulți copii și fără mijloace;
- izolarea socială reprezintă separarea parțială sau totală a indivizilor sau grupurilor sociale, unul de altul, în termenii comunicării, interacțiunii, implicării sociale reciproce;
- Sărăcia are forme și grade diferite de severitate privind mijloacele de subzistență ce afectează persoanele, familiile, colectivitățile, grupurile sociale sau chiar societățile în ansamblul lor;
- Sărăcia colectivă se regăsește în societățile slab dezvoltate, ca urmare a insuficienței resurselor, a controlului acestora de către un grup dominant și a unui sistem defectuos de distribuție a veniturilor;

- Dezvoltarea și facilitarea comunitară (Lucian, 2007);
- Analfabetismul și absenteismul școlar ca factor vulnerabilizant;
- Exploatarea prin muncă;
- Violența în familie;
- Destructurarea familiilor și vulnerabilizarea la nivelul familie, mergând până la abandon familial;
- Riscurile sociale produse de agravarea fenomenului de alcoolism;
- Dependența de serviciile sociale. (Croitoru, Gugeanu, 2010).

Societatea trebuie să garanteze -prin organismele ei- respectarea în fapt a drepturilor și intereselor indivizilor și ale comunității, să asigure condițiile materiale, legislative și profesionale pentru construirea și funcționarea întregului sistem de asistență socială necesar populației.

### Tipuri de servicii de bunăstare socială oferite în mediul rural

Vom pleca de la prezentarea și interpretarea realizată de Antonio Sandu (2008) a unui model propus de profesorul american Charles Zastrow ca posibilă paradigmă a interconexiunii dintre asistența socială și alte discipline în cadrul sistemelor de Social Welfare (bunăstare socială):



*Fig.1: Paradigma interconexiunii dintre asistența socială și alte discipline în cadrul sistemului Social Welfare, adaptare realizată de Antonio Sandu după Charles Zastrow 2002.*

Fiecare dintre aceste discipline vine cu componenta proprie teoretico-metodologică:

- Sociologia, pornind de la studiul organismului social, instituțiilor sociale, a faptelor sociale și comportamentului

actorilor sociali, diagnostichează și prognozează disfuncțiile care ar putea apărea.

- Psihologia, prin studiul proceselor psihice, poate da un model coerent de analiză a comportamentului uman, al dezvoltării personalității sociale a individului, putând propune strategii terapeutice și de intervenție;
- Psihiatria, prin studiul aspectelor patologice ale comportamentului uman diagnostichează și intervine terapeutic în maladiile psihice de care eventual ar suferi clienții asistenței sociale;
- Științele politice prin cercetarea politicilor sociale existente sau promovarea unora noi contribuie la predicția nevoilor sociale și terapeutică acestora prin actul decizional;
- Economia, prin studiul producției, distribuției și consumului evidențiază nevoile populației în planul concret material, putându-se propune strategii macro sau micro de redistribuire a unei părți a venitului și orientarea acesteia spre categoriile de populație defavorizate;
- Antropologia culturală, prin metode proprii de analiză provenite din psihologie și sociologie cercetează specificul diferitelor culturi sau subculturi, populații și zone, punând în evidență nevoile și resursele specifice.

Considerând domeniul „bunăstării sociale” ca pe o zonă interdisciplinară de activitate profesională legată direct de creșterea calității vieții indivizilor.



Fig. 2: Paradigma principalelor tipuri de profesii utilizate în munca asistențială, adaptare realizată de Antonio Sandu după Charles Zastrow (2002).



Aceste profesii – asistența socială, psihiatria, asistența medicală, avocatura, terapiile recreative, activitățile didactice, medicina, psihologia – sunt considerate de autorul american Charles Zastrow (2002) profesii care se întâlnesc mai mult sau mai puțin în spațiul asistențial.

Toate categoriile de servicii sociale care sunt necesare a fi oferite clienților este imperativ a fi bazate pe aceleași standarde profesionale și de calitate a serviciilor indiferent de mediul rural sau urban în care locuiesc beneficiarii pentru a se evita discriminarea pe criteriul locuirii.

Ca atare cercetarea a avut în vedere specificul serviciilor de bunăstare socială disponibile în mediul rural și profesionalizarea acestora. Un impact deosebit asupra calității serviciilor sociale considerăm că îl are opinia subiectivă a primarului în ceea ce privește importanța serviciilor sociale, calitatea acestora și implicațiile modernizării și profesionalizării lor pentru calitatea vieții locuitorilor comunității. Primarul deși nu acționează independent de alți factori de decizie de la nivelul comunității (Consiliul Local, Consiliul Consultativ Comunitar, etc.) poate influența calitatea și specificul serviciilor sociale prin sistemul alocărilor de fonduri, facilitarea accesului angajaților la informații de specialitate și formare continuă, facilitarea dialogului dintre asistenții sociali și locuitorii comunei, elaborarea de programe comunitare de dezvoltare a serviciilor de bunăstare socială, prioritizarea nevoilor din comunitate etc.

### **Ipoteza cercetării**

Anumite practici sociale moderne și globalizate sunt deocamdată forme fără fond întrucât ele nu sunt înțelese adecvat în conformitate cu specificul lor ci mai degrabă *adevate inconsistent* specificului românesc.

### **Designul metodologic al cercetării**

#### **Obiectivele cercetării:**

- Ne-am propus să evidențiem percepția asupra serviciilor sociale moderne și profesionalizate din perspective factorilor de decizie la nivelul comunităților (primari).
- Dorim să evidențiem impactul unor noi practici sociale (supervizarea serviciilor) asupra calității serviciilor sociale din mediul rural;

- Deasemeni ne-am propus să evidențiem corelația dintre nevoile de supervizare a serviciilor sociale și rolurile atribuite supervisorului de către factorii de răspundere din mediul rural.

Interpretarea datelor s-a realizat prin metoda inducțiilor succesive (Sandu, 2009) specifice Grounded Theory (LaRossa, 2005). Am avut în vedere faptul că practica supervizării asistenței sociale în mediul rural este într-un stadiu incipient și ca atare cercetarea noastră are un caracter explorativ generativ (Cusen, Buja, 2009).

Simona Branc (2008), identifică două paradigme principale la baza cercetării calitative și anume obiectivismul și constructivismul. Prima dintre acestea pornește de la premisa că informațiile despre lumea socială pot fi analizate astfel încât să dezvăluie o realitate sau o structură socială *dincolo de datele colectate*, în timp ce a doua paradigmă dezvăluie modul în care datele sau discursurile sunt organizate și create prin interacțiune socială- constructivă Grounded Theory (Glaser, Holton, 2004). Metodologia presupune un proces de generare sistematică a conceptelor și teoriilor pe baza datelor colectate (Dick, 2000).

Literatura de socialitate definește *Grounded Theory* ca fiind o abordare inductivă, ce pornește de la observații generale și care pe parcursul procesului analitic creează categorii conceptuale care explică tema cercetată (Sarker, et al 2001, Allan, 2003, Walker, 2006). Se insistă asupra rolului teoriei de a manageria datele în cadrul cercetării pentru a furniza moduri de conceptualizare a descrierilor și explicațiilor (Branc, 2008). Strauss și Corbin (1998) se referă la construcțiile generate în procesul de Constructive Grounded Theory (Sandu, 2010) ca fiind modificabile, deschise și negociabile.

### **Eșantionul cercetării**

Supervizarea este la început în România și nu poate fi investigată la majoritatea asistenților sociali, deoarece mulți nu s-au confruntat cu experiența supervizării, deci nu știu ce înseamnă (Bradu, Sandu, 2009; Cojocaru, 2007; Cojocaru 2010b). Tehnicile calitative necesită eșantioane restânse și nu se referă în general la o situație de masă (Livesey, 2006, Plugaru, 2010). Am construit eșantionul pe baza unor criterii de reprezentativitate cum ar fi: distanța față de urban, mărimea comunității, modalitățile de angajare, studiile asistenților sociali, etc.

În ceea ce privește interviurile acestea au fost aplicate unui număr de 10 primari din următoarele 10 comune: Belcești, Holboca, Movileni, Coarnele Caprei, Mircești, Popricani, Butea, Hălăucești, Bălțați și Plugari. Comunele sunt repartizate geografic uniform în teritoriul Județului Iași fiind cuprinse în eșantion atât comune limitrofe municipiului Iași cât și comune mai îndepărtate.

### **Validarea datelor**

Triangularea procesului de codare a datelor s-a realizat de către cercetător Elena Unguru, cercetător dr. Antonio Sandu și asistent cercetare Simona Ponea în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen, prin procedura de obținere a consensului interpretativ.

### **Analiza calitativă a interviurilor aplicate primarilor**

A fost aplicat un interviu care conține o serie de întrebări deschise, aceleași pentru toți subiecții, a căror relevanță o analizăm în cele ce urmează:

- Câți locuitori are comuna dumneavoastră?

*Întrebarea urmărește să evidențieze existența unei diversități a tipurilor de comună din care provin subiecții intervievați în funcție de dimensiunea locuirii.*

- Declați-ne activitatea pe care dumneavoastră o desfășurați la nivel de Primărie.

*Această întrebare urmărește să evidențieze dacă primarul consideră importante atribuțiunile pe care le are față de serviciile sociale, și dacă consideră că are atribuțiuni în supervizarea asistenților sociali.*

- Înlesniți dialogul între asistenții sociali și locuitorii comunei?

*Întrebarea urmărește gradul de conștientizare de către primari a importanței comunicării și colaborării cu asistentul social.*

- La nivel de comună aveți un consiliu consultativ?

*În cazul în care nu există o Consiliul Consultativ Comunitar întrebările devin inutile.*

- Care este rolul acestui consiliu și câți membri are acesta?

*Dorim să identificăm opinia primarilor privind rolul Consiliului Consultativ Comunitar.*

- Care sunt problemele pe care le întâmpinați în afara serviciilor sociale?

*Dorim să identificăm opinia primarilor privind principalele probleme a comunității pe care o conduce.*

- Asistenții sociali de la dumneavoastră din primărie sunt instruiți? De câte ori?

*Dorim să verificăm dacă primarul este informat cu privire la activitatea asistentului social, inclusiv cea de formare profesională și dacă pune accent pe aceasta întrucât de acest factor depinde accesibilitatea participării asistentului social la astfel de programe.*

- Cum vede-ți dumneavoastră schimbul de informații dintre asistentul social și Direcție? Primește asistentul social feedback?

*Are rolul de a vedea dacă primarul este informat cu privire la activitatea asistenților sociali, și colaborarea acestora cu instituțiile specializate la nivel județean.*

- Cum se realizează evaluarea asistenților sociali?

*Dorim să vedem dacă primarul se implică în evaluarea asistenților sociali și în ce constă această implicare.*

- Dumneavoastră personal ce înțelegeți prin supervizare?

*Pentru a putea vedea dacă primarul înțelege necesitatea supervizării asistenților sociali din comunitate trebuie să vedem ce înțelege cel interviuat prin termenul de supervizare și ce conotație îi conferă.*

- Considera-ți că este necesar ajutorul unui specialist pe anumite componente ale serviciilor sociale?

*Prin această întrebare culegem informații cu privire la nevoia de supervizare identificată de primar.*

- Crede-ți că supervizare ar veni în ajutorul asistenților sociali de la dumneavoastră din primărie?

*Acceași funcție ca întrebarea anterioară pe care o aprofundează.*

- Atunci când este nevoie de un specialist la cine apelați?

*Întrebarea își propune să clarifice specialiștii resursă la care primarii se referă în domeniile serviciilor sociale și dacă printre aceștia se află și supervizorii.*

- Cum se realizează supervizarea asistenților sociali?

*Indiferent de opinia personală a primarului, supervizarea fiind impusă prin lege aceasta trebuie să se realizeze, în practică însă supervizarea nu este reglementată ca profesie și nu sunt specificate persoanele care au atribuții efective în domeniul supervizării și ce anume ar trebui*

*efectiv să facă în cadrul procesului de supervizare. Întrebarea vizează dacă la nivelul comunei există o metodologie de supervizare și dacă primarul o cunoaște.*

- Dumneavoastră personal cât de importantă crede-ți că ar fi realizarea supervizării în serviciile de asistență socială din cadrul primăriilor?

*Întrebarea revine asupra importanței supervizării de data aceasta din perspectiva opiniei personale a primarului.*

- Asistenții sociali de la dumneavoastră din primărie au fost trimiși să reprezinte primăria?

*Întrebarea urmărește să evidențieze indirect statutul asistentului social în cadrul comunității și a primăriei.*

- Cazurile sociale de la dumneavoastră din comună sunt cu problematică complexă/simplă?

*Întrebarea verifică opinia primarului cu privire la complexitatea cazurilor din comunitate.*

- Considerați că asistenții sociali din cadrul primăriei reușesc să rezolve toate cazurile sociale?

*Întrebarea ne oferă informații cu privire la măsura în care primarul este informat cu privire la cazurile aflate în lucrul asistentului social.*

- Care este relația pe care o aveți cu asistenții sociali?

*Întrebarea urmărește să evidențieze relația dinter asistenții sociali și autoritatea publică locală reprezentată de primar.*

- Dar cu celelalte structuri organizaționale?

*Întrebarea urmărește să evidențieze poziția primarului în cadrul comunității și implicarea acestuia în viața comunității.*

- Vă rog să-mi spune-ți cum ar putea fi îmbunătățite serviciile din mediul rural?

*Ultima întrebare își propune să afle opinia primarului cu privire la posibile îmbunătățiri ale serviciilor sociale din comunitate.*

Cea mai mică comună investigată are 3164 locuitori iar cea mai mare are 14500. Prezentând aleatoriu comunele vizate au ca număr de locuitori: 3200, 3800, 7800, etc.

Primarii din localitățile investigate consideră că îndeplinesc următoarele funcții:

- Primarul îndeplinește o funcție de autoritate publică, asigurând respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor constituției, precum și punerea în

aplicare a legilor, a decretelor președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor Consiliului Local. De asemenea, dispune măsurile necesare și acordă sprijin pentru aplicarea ordinelor și instrucțiunilor cu caracter normativ ale miniștrilor, ale celorlalți conducători ai autorităților Administrației Publice Centrale, ale prefectului, precum și ale hotărârilor Consiliului Județean, în condițiile legii. Ca și atribuții principale ale primarului, se pot enumera: funcția de ofițer de stare civilă și de autoritate tutelară; atribuții privind organizarea și desfășurarea alegerilor, referendumului și a recensământului; prezintă Consiliului Local atât rapoarte anuale privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale, cât și alte rapoarte și informări; elaborează proiectele de strategii privind starea economică, socială și de mediu a localității și le supune aprobării Consiliului Local; funcția de ordonator principal de credite; întocmește proiectul bugetului local și contul de încheiere a exercițiului bugetar și le supune spre aprobare Consiliului Local; inițiază negocieri pentru contractarea de împrumuturi și emiterea de titluri de valoare în numele unității administrativ-teritoriale; verifică înregistrarea fiscală a contribuabililor la organul fiscal teritorial; coordonează realizarea serviciilor publice de interes local; ia măsuri pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență; ia măsuri pentru asigurarea inventarierii, evidenței statistice, inspecției și controlului efectuării serviciilor publice de interes local și a bunurilor din patrimoniul public și privat al unității administrativ-teritoriale; ia decizii privind personalul din cadrul aparatului de specialitate, precum și privind conducătorii instituțiilor și serviciilor publice de interes local; asigură elaborarea planurilor urbanistice prevazute de lege, le supune aprobării Consiliului Local și acționează pentru respectarea prevederilor acestora; emite avizele, acordurile și autorizațiile date în competența sa prin lege și alte acte normative; asigură respectarea angajamentelor asumate în procesul de integrare europeană în domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor pentru serviciile furnizate cetățenilor.

Un singur primar afirmă că are atribuțiuni în ceea ce privește respectarea drepturilor și libertăților fundamentale a cetățenilor comunei.

Toți primarii intervievați sunt de părere că înlesnesc dialogul între asistenții sociali și locuitorii comunei. În mod explicit un singur primar afirmă că *îi însoțesc adesea în deplasările în satele componente*. În ceea ce privește numărul de asistenți sociali din comune aceștia variază între 1 și 3 în concordanță cu răspunsurile asistenților sociali la aceeași întrebare, fiind angajați prin concurs. Unul dintre primarii intervievați consideră ca are angajați prin concurs 2 asistenți personali, în loc de asistenți sociali. În conformitate cu legislația în vigoare în domeniul serviciilor sociale, asistenții personali sunt angajați pentru îngrijirea persoanelor cu dizabilități, este posibil ca primarul respectiv să se fi referit la faptul că în comună sunt 2 persoane cu dizabilități care necesită asistent personal. Dat fiind această posibilă confuzie am eliminat răspunsurile oferite de acesta la următoarele întrebări pentru că nu putem fi siguri că a înțeles bine scopurile interviului de față.

Majoritatea primarilor consideră cazurile sociale din comunitatea pe care o reprezintă ca fiind complexe sau foarte complexe, un singur respondent le consideră simple. 65% dintre intervievați au încredere în asistenții sociali comunitari în ceea ce privește rezolvarea cazurilor sociale din localitățile pe care le reprezintă. Doar 2 dintre aceștia consideră că nu sunt rezolvate toate cazurile sociale, iar unul evită să răspundă formulând o exprimare ambiguă.

Relația dintre primari și asistenți sociali în viziunea celor dintâi este bună sau foarte bună, fiind bazată pe colaborare, cooperare și sprijin. Același lucru îl afirmă primarii și vis-a-vis de colaborarea acestora cu celelalte structuri organizaționale în domeniul serviciilor sociale.

Toți primarii intervievați declară că au delegat asistenților sociali responsabilități de reprezentare a comunității în funcție de competențele și atribuțiunile asistenților sociali.

Problemele cu care se confruntă comunitatea în opinia primarilor intervievați sunt:

- „probleme de fond funciar”;
- „infrastructura fizică de bază slab dezvoltată; Creșterea numărului de obiective de patrimoniu din spațiul rural sprijinite; Spațiile recreaționale; Lipsa resurselor financiare etc.”;
- „infrastructura rutieră; infrastructura școlară; proceduri de achiziție publică”;
- „aprobarea și implementarea proiectelor”

În ceea ce privește formarea profesională continuă a asistenților sociali primării intervievați consideră că asistenții sociali din comunele pe care le conduc participă:

- „Asistentul social din cadrul unității noastre participă la toate instruirile organizate de organele abilitate să facă acest lucru, nu am împotriva acestor instruiți, consider că sunt benefice”; „Atunci când sunt invitați la diferite seminarii”; „Asistenții sociali participă la instruirile organizate de instituțiile abilitate ori de câte ori sunt organizate astfel de cursuri”.

Un singur primar consideră prea costisitoare formarea continuă a asistenților sociali mai ales în perioadă de criză.

Privitor la colaborarea dintre asistenții sociali și serviciile publice de asistență socială la nivel județean primării consideră că acestea se desfășoară normal fiind relații de cooperare și colaborare:

- „Consider că asistenții sociali relaționează cu organismele superioare și primesc informațiile operativ atunci când situația impune colaborare sau sprijin pentru soluționarea unei probleme”;
- „Feed-back-ul are loc lunar datorită situațiilor cerute , precum și din nevoia de cunoaștere și nevoia de rezolvare a cazurilor în mod favorabil pentru toate instituțiile implicate în demers , necesită o bună coordonare și o strânsă colaborare, o susținere în rezolvarea unor cazuri deosebite”;
- „Consider că asistentul social este o persoană capabilă și responsabilă de sarcinile pe care le are de îndeplinit, nu am cunoștință că ar fi probleme în relația acesteia cu celelalte instituții cu care colaborează”.

Evaluarea asistenților sociali se face de către primari sau secretarul primăriei la sfârșitul anului calendaristic pe bază de calificative, fie în funcție de „complexitatea muncii desfășurate”, „eficiența acesteia”. Un singur primar declară că există un contract cu un supervisor pentru a se efectua evaluarea asistentului social.

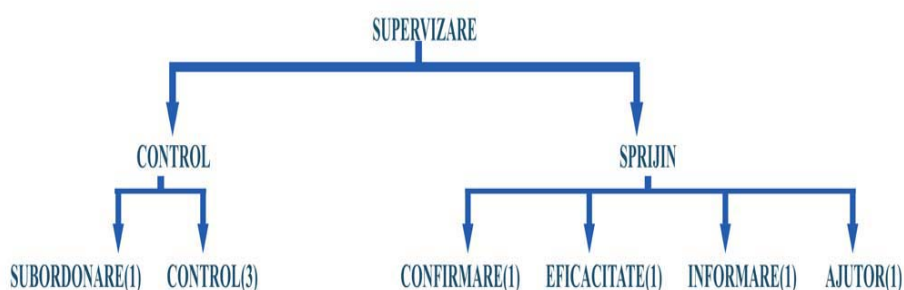
Referitor la sensul termenului de supervizare primării intervievați îl definesc ca fiind:

- „un plus de eficacitate în desfășurarea unei activități”;
- „subordonare”;
- „monitorizare permanentă și strictă a unui specialist”;



- „confirmarea corectitudinii actelor care pleacă din compartimentul de Asistența Socială”;
- „o formă de control, de îndrumare”;
- „sprijin și informare, găsirea de soluții corecte în luarea unor decizii”;
- „autentificarea unui document întocmit de compartiment, vizat de secretar”;
- „ajutor”

#### SUPERVIZAREA ÎN VIZIUNEA PRIMARILOR



Constatăm că primarii intervievați pun accentul pe funcția de control și monitorizare permanentă chiar în forma unei subordonări mai mult decât cea de sprijin profesional, informare și consultanță. Sesizăm aici o diferență între răspunsurile asistenților sociali și cele ale primarilor cu privire la rolul supervizării serviciilor sociale. Într-unul din răspunsuri se subliniază chiar dimensiunea strict administrativă a supervizării ca „autentificarea unui document”. Considerăm că o mai bună cunoaștere de către ediliile comunităților rurale a tuturor dimensiunilor procesului de supervizare ar putea crește interesul pentru această practică socială și implicit calitatea serviciilor asistenților sociali (Ambrosa 2010).

În ceea ce privește necesitatea unui specialist în domeniul supervizării, aceasta este privită fie ca benevenită, fie ca inoportună, deasemeni. este privită ca acceptabilă „da , mai ales în instrumentarea cazurilor cu asistenți personali , instruirea asistenților personali precum și a asistenților maternali , găsirea de soluții alternative pentru cazurile de reintegrare familială a minorilor și a adulților ieșiți dintr-o măsură de protecție specială, sprijin în analiza și întocmirea unui proiect privind accesarea de fonduri Europene , precum și

*supervizarea cazurilor ce necesită consiliere psihologică efectuată de un specialist în domeniul psihologiei etc*”; este inacceptabilă în opinia primarilor care consideră că nu pot angaja noi specialiști din rațiuni economice, sau a celor care au încredere deosebită în profesionalismul asistenților sociali din comunitatea lor: „*Consider ca asistentul social este bine pregătit , stăpânește bine situația socială din comună și nu consider că are nevoie de supervizare*”. Primarii preferă să apeleze la instituții precum D.G.A.S.P.C., A.J.P.S., D.A.C., ONG-uri, Prefectură atunci când au nevoie de un specialist să le ofere consultanță în domeniul serviciilor sociale. Un singur primar consideră că ar apela la asistența socială din comună care are vechime și cunoaște toate problemele comunei (Ponea, 2010).

Referitor la supervizarea asistenților sociali aceasta se realizează de către secretarul comunei, primar sau viceprimar, D.G.A.S.P.C., asistent social cu liberă practică (în calitate de supervisor). Doi dintre primari au răspuns că nu există contract între primarie și firmele de specialitate. Importanța supervizării în serviciile de asistență socială din cadrul primăriei este văzută fie ca foarte importantă, fie ca puțin importantă, în mod egal. Astfel am înregistrat un răspuns de tipul: „*putem spune că supervizarea răspunde unei nevoi a profesioniștilor de a avea la dispoziție un forum de reflecție. Reflecție înțeleasă aici ca fiind cea care contribuie la trecerea de la experiența la învățare; ea are și o funcție de căutare a sensului a ce se întâmplă în relația profesionist – beneficiar al serviciilor*”ca fiind unul pozitiv de acceptare a supervizării în timp ce unul de tipul: „*În cazul în care nu au fost probleme complexe deosebite consider supervizarea fără obiect*”, ca respingând necesitatea supervizării.

Primarii intervievați formulează următoarele propuneri de îmbunătățire a serviciilor sociale din mediul rural:

- „Prin alocarea de sume necesare sprijinirii unor familii aflate în dificultate extremă”;
- „Salarizare adecvată a salariaților; instruire în cadrul direcțiilor și a instituțiilor specifice a angajaților, fără renumerație; elaborarea de proiecte privind câștigarea de fonduri europene etc”; „Salarizare corespunzătoare”;
- „Mai multe activități pentru copii, tineri, vârstnici din familii defavorizate”;
- „Acordarea de fonduri pentru a sprijini cazurile cu dificultate maximă”;

- „Prin reducerea biroocrației, renumerarea salariațiilor pentru munca prestată, autonomie locală mai mare”;
- „Amplu, cu o descentralizare reală și finanțare adecvată”;
- „Mai multe fonduri; - legislație stufoasă - licitații, contestații”.

Sintetizând analiza efectuată au reieșit o serie de cuvinte cheie care definesc supervizarea, fie din punctul de vedere funcțional, fie al rolului care i se atribuie în cadrul serviciilor sociale din mediul rural (Sandu, Unguru, 2010). O analiză a frecvențelor cuvintelor cheie ne arată că funcția de control este cea mai cunoscută.

Cuvintele cheie: rezultate control, ajutor, informare, (re)confirmare/avizare, subordonare, eficacitate.

CUVÂNT CHEIE	FRECVENȚA
Control	3
Ajutor	1
Informare	1
(re)confirmare/avizare	1
Subordonare	1
Eficacitate	1

*Tabel Frecvențele cuvintelor cheie referitoare la supervizare.*

Au fost avute în vedere și o serie de alte cuvinte cheie preluate din interviurile cu asistenții sociali și Consiliile Consultativ Comunitare derulate în cadrul cercetării *Supervizarea serviciilor de asistență socială din mediul rural al Județului Iași*, realizată în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen și a Programului Masteral Supervizare și Planificare Socială din cadrul Universității „Al.I.Cuza” Iași, însă acestea nu au apărut complet în răspunsurile primarilor: rezultate, îndrumare, revizuire/verificare, corectitudine, sprijin, colaborare, perfecționare, coordonare, suport, facilitare, veghere, supraveghere, analiză.

Lipsa acestora confirmă ideea conform căreia reprezentanții Administrației Publice Locale preferă supervizarea administrativă spre deosebire de cei implicați direct în oferirea serviciilor sociale, care pun accent pe dimensiunea formativă și cea suportivă a practicii supervizării.

### Concluzii

Am ales să cercetăm această temă deoarece considerăm supervizarea serviciilor sociale din mediul rural și nu numai un domeniu nou. Scopul cercetării îl constituie identificare unor modalități de eficientizare a acestor servicii. Am pus accentul pe punctele de vedere ale reprezentanților Administrației Publice Locale.

În asistența socială evaluarea practicii profesionale este o dimensiune semnificativă a menținerii standardelor de calitate. O funcție principală a supervizării este reprezentată tocmai de crearea, menținerea și creșterea standardelor de calitate a serviciilor sociale.

În ceea ce privește tema investigată am considerat că o cercetare calitativă este mai reprezentativă decât una cantitativă deoarece fenomenul investigat este prea eterogen pentru a fi semnificativă o analiză statistică indiferent de tipul de eșantionare utilizat.

Constatăm că primarii intervievați pun accentul pe funcția de control și monitorizare permanentă chiar în forma unei subordonări mai mult decât cea de sprijin profesional, informare și consultanță (Kadushin, 1992; Brashears, 1995; Kadushin, Harkness, 2002). Considerăm că o mai bună cunoaștere de către edilii comunităților rurale a tuturor dimensiunilor procesului de supervizare ar putea crește interesul pentru această practică socială și implicit calitatea serviciilor asistențelor sociale.

Majoritatea primarilor consideră cazurile sociale din comunitatea pe care o reprezintă ca fiind complexe sau foarte complexe, un singur respondent le consideră simple. 65% dintre intervievați au încredere în asistenții sociali comunitari în ceea ce privește rezolvarea cazurilor sociale din localitățile pe care le reprezintă. Doar 2 dintre aceștia consideră că nu sunt rezolvate toate cazurile sociale, iar unul evită să răspundă formulând o exprimare ambiguă.

Sintetizând analiza efectuată au reieșit o serie de cuvinte cheie care definesc supervizarea, fie din punctul de vedere funcțional, fie al rolului care i se atribuie în cadrul serviciilor sociale din mediul rural. O analiză a frecvențelor cuvintelor cheie ne arată că funcția de control este cea mai cunoscută.

## References

- Allan, G. (2003) A critique of using Grounded Theory a research method, Vol.2, V2, in *Electronic Journal of Business Research Methods*.
- Ambrosia, A.M. (2010) Legal and Ideological Fundamentals of Administrative Decentralization in Post-Comunism, in *Jurnalul de Studii Juridice*, Year 5, 1-2, June, 2010, pp. 315-330
- Bradu, O., Sandu, A. (2009) Perspective epistemice si axiologice in supervizarea apreciativa, in *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, Vol. 24.
- Branc, S. (2008) *Generatii in schimbare. Modele de educatie familiala in Banatul secolului XX*, Editura Lumen, Iasi.
- Brashears, F. (1995) Supervision as social work practice: A reconceptualization. in *Social Work*.
- Brehm, J., Gates, S. (1994) When Supervision Fails to Induce Compliance, in *Journal of Theoretical Politics*, 6, 323, varianta on-line a acestui articol se poate gasi pe: <http://jtp.sagepub.com/cgi/content/abstract/6/3/323>.
- Cojocaru, S. (2005) *Metode apreciative in asistenta sociala. Anchetă, supervizarea si managementul de caz*, Polirom, Iasi.
- Cojocaru St. (2007) Supervizarea de grup apreciativa, in Munteanu, A (coord.) *Supervizarea- Aspecte practice si tendinte actuale*, Iasi: Polirom, 211-224.
- Cojocaru, St. (a) (2010) *Evaluarea programelor de asistenta sociala*, Iasi: Polirom.
- Cojocaru, St.(b) (2010) Appreciative supervision in social work. New opportunities for changing the social work practice, in *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, Vol. 29.
- Croitoru, C., Gugeanu, M.. (2010) *Guvernare si Management- Primaria Popricani* , Comunicare prezentata in cadrul seminarului "Guvernarea si Managementul in institutiile de asistenta sociala, in cadrul Programului Masteral Supervizare si Planificare Sociala, Universitatea "Al. I. Cuza" Iasi.

- Cusen, G., Buja, E. (2009) The role of theory in applied linguistics research: A study of vocabulary learning strategies, in *Bulletin of the Transilvania University of Brasov*, 2 (51).
- Dick, B. (2000) *Grounded Theory: a thumbnail sketch*, paper 59, consultat pe <http://www.scu.edu.au/schools/gem/ar/arp/grounded.html>.
- Glaser, B.G., Holton, J. (2004) "Remodeling Grounded Theory" in *Forum: Qualitative Social Research*, 5, (2), Art. 4.
- Kadushin, A. (1992) *Supervision in Social Work* (3rd. Ed.), New York: Columbia University Press.
- Kadushin, A., Harkness, D. (2002) *Supervision in Social Work* (4th Ed.), New York: Columbia University Press.
- LaRossa, R. (2005) Grounded Theory Methods and Qualitative Family Research in *Journal of Marriage and Family* 67, (837-857).
- Lavric, M. (2006) Supervizarea in asistenta sociala in contextul reformei in domeniul protectiei copilului in Romania, in *Revista retelei pentru prevenirea abuzului si neglijarii copilului*, Timisoara: Universitatea de Vest din Timisoara.
- Livesey, C. (2006) The relationship between Positivism Interpretivism and Sociological Research Methods, in *As Sociology for AQA*, consultat online la [www.sociology.org.UK](http://www.sociology.org.UK).
- Lucian, M. (2007) Supervizarea, in Sandu, D. (coord), *Practica dezvoltarii comunitare*, Iasi: Editura Polirom.
- Miftode V. (2010) *Tratat de asistenta sociala*, Iasi: Editura Axis.
- Miftode V. (2004) *Tratat de metodologie sociologica*, Iasi: Editura Lumen.
- Ponea, S. (2009) *O lume diferita, o lume la fel. Integrarea socială a persoanelor cu dizabilități locomotorii*, Editura Lumen, Iași
- Ponea, S. (2010) The Implementation of Appreciative Management in the Recruiting Process and the Integration of New Employee, in *Postmodern Openings*, Vol. 3, September, 5 – 22, Iasi.
- Ponea, S., Sandu, A. (2010) Assessment of Professional Competences: Constructive Dimension of Human Resources Management, in *Romanian Journal for Multidimensional Education*, 2, (4), 17, August, Iasi.

- Ponea, S., Plugaru, A. (2010) Evaluation of Supervision Practice of the Social Services in Elderly Home Care Providing Center, in *Postmodern Openings*, Vol. 3, September, 35- 63, Iasi.
- Sandu, A. (2008) *Tehnici in asistenta sociala*, Iasi: Editura Lumen.
- Sandu, A. (2009) Ghid de elaborare Standarde Ocupationale- Supervisor in asistenta sociala, *Support de curs Supervizarea de grup in asistenta sociala*, Master de Supervizare si Planificare Sociala, Universitatea Al.I. Cuza Iasi. Online: <http://www.scribd.com/doc/24696538/Ghid-Elaborare-Standard-Ocupational-Supervizare>.
- Sandu, A. (2010) Constructive Approaches on the Phylosophy of Law, in *Postmodern Openings*, Vol. 3, September, 23-34, Iasi.
- Sandu, A., Unguru, E. (2010) Integrative Processes in Contemporary Rural Romania. The Impact of Advisory Community Councils, *Working Papers in SSRN* available online at: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1660366](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1660366),
- Sarker, S., Lau, F., Sahay, S. (2001) Using an adapted Grounded Theory. Approach for Inductive Theory Building about Virtual Team Development, in *The Data base for Advances in Information Systems*- Winter, 32, (1).
- Strauss, A., Corbin, J. (1998) *Basics of qualitative research: Techniques and procedures of Developing Grounded Theory*, UK: Sage Publications.
- Unguru, E., Sandu, A., (2010) Evaluation of supervision in social work practice in rural areas, *Working Papers in SSRN*, available online at: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1657834](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1657834),
- Walker, D., Myrick, F. (2006) Grounded Theory: An Exploration of Process and Procedure, in *Qualitative Health Research*, 6, (4), 547-559.
- Zamfir, C. (coord.) (1999) *Politici sociale in Romania*, Editura Expert, Bucuresti,.
- Zamfir, E. (coord.) (2000) *Strategii antisaracie si dezvoltare comunitara*, Bucuresti: Editura Expert.
- Zastrow, C. (2002) *Introduction to Social Welfare, Social Problems Services, and Curent Issues*, University of Wisconsin- Whitewathers, Belmont, California USA: Wadsworth Publishing Company.

### **Date despre Autori**

Antonio SANDU este Cercetător Principal III Dr. în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen din cadrul Asociației Lumen, Iași, Tepeș Vodă, Nr.2, OP. Iași 3, CP. 780, Lect. Univ. Dr. în cadrul Colectivului de Relații Internaționale și Studii Europene, Universitatea Mihail Kogalniceanu, Iași, Bursier Postdoctoral al Universității de Medicină și Farmacie în cadrul Programului „Studii postdoctorale în domeniul politicilor de sănătate”, Iași, Cadru Didactic Asociat în cadrul Facultății de Filosofie și Științe Social Politice a Universității „Al. I. Cuza”, Iași E-mail: antonio1907@yahoo.com

Elena UNGURU este Asistent Cercetare în cadrul Centrului de Cercetări Socio-Umane Lumen din cadrul Asociației Lumen, Iași, Tepeș Vodă, Nr.2, OP. Iași 3, CP. 780, E-mail: [ely8519@yahoo.com](mailto:ely8519@yahoo.com).