**Logos Universality Mentality Education Novelty,
Section: Social Sciences**

ISSN: 2284 – 5747 (print), ISSN: 2284 – 5747 (electronic)

Covered in: CEEOL, Index Copernicus, Ideas RePEc,

EconPapers, Socionet

**PROBATION OUTCOME. A DESCRIPTIVE
ANALYSIS OF FAMILY FACTORS
[REZULTATUL PROBAȚIUNII. O ANALIZA
DESCRIPTIVĂ A FACTORILOR FAMILIALI]**

Ioana BAUMGARTEN

Logos Universality Mentality Education Novelty, Section:
Social Sciences, IV (1), 69-77

The online version of this article can be found at:

<http://lumenjournals.com/social-sciences/>

Published by:

Lumen Publishing House

On behalf of:

Lumen Research Center in Social and Humanistic Sciences

Probation Outcome. A Descriptive Analysis of Family Factors

[Rezultatul probațiunii. O analiza descriptivă a factorilor familiali]

Ioana BAUMGARTEN¹

Abstract

The study investigates the situation of probationers from the records of Probation Service (PS) between 2002-2013, in Cluj County. The aim of the study is to identify the family characteristics of probationers (family support, incarceration of parents/relatives, temporary emigration of parents) to see if these variables are predictive for failure or successful exit from P.S. The study is descriptive and is based on the life course approach. Kaplan-Meier analysis was used to identify possible relationships between the variables which I analyzed. In conclusion, the failure of PS is more likely for those who have parents incarcerated and have not benefited of family support during surveillance.

Keywords:

probationers, failure, life course, Kaplan-Meier estimates.

¹ PhD Student, Babeș-Bolyai University, Cluj-Napoca Romania,
ioana.baumgarten@gmail.com.

Introducere

Adolescenții reprezintă o categorie de indivizi vulnerabilă, datorită schimbărilor complexe prin care trec. În această perioadă este vital pentru ei să aibă o familie care să le ofere suport, înțelegere, dragoste, relații de atașament stabile, modele de comportament prosociale, etc. Însă, nu toți adolescenții au șansa de a se bucura de un sistem familial normal și funcțional. Mulți dintre ei trăiesc în familii separate, promiscue, care se confruntă cu sărăcia sau părinții/frații sunt încarcerați iar violența, agresiunea, lipsa controlului parental, a relațiilor de atașament sunt elemente care fac parte din cotidianul acestor familii și sunt variabile întâlnite în rândul delincvenților juvenili.

Studiul prezent analizează comportamentul delincvent din perspectiva teoretico-explicativă a cursului vieții, delincvența este percepută din această perspectivă ca o traiectorie care se modifică în timp ce se află sub influența schimbărilor istorice și sociale la care asistă indivizii (Chung *et al.*, 2002; Sampson și Laub, 1993; Hagan, 1997; Ayers *et al.* 1999). Studiul prezintă analiza Kaplan Meier.

Cercetări anterioare

Reușita și succesul procesului de supraveghere sunt relative și discutabile. Cercetările indică rate variate ale eșecului probațiunii (recidiva), procentul fiind variat în funcție de tradiția probațiunii prezente în fiecare țară, însă și de programele care se derulează în cadrul serviciilor de probațiune (Gill, 2010). Un procent cuprins între 14% și 60% dintre persoanele care intră în probațiune sunt arestate din nou în timpul perioadei de supraveghere, ca urmare a nerespectării măsurilor și obligațiilor impuse de instanță sau a comiterii unei noi delikte în această perioadă susține Morgan (1994). Ratele ridicate ale eșecului probațiunii atrag atenția asupra nevoii de explorare și înțelegere aprofundată a factorilor care conduc spre acest fenomen (eșec) dar, totodată și asupra factorilor care conduc spre minimizarea acestui risc și implicit, la conturarea unui model care să aibă rezultate semnificative pozitive, un model de succes; aspecte asupra cărora va fi îndreptată atenția și în studiul prezent.

Cele mai multe studii au analizat preponderent relația factorii demografici, în raport cu rezultatul final al procesului de supraveghere: eșecul sau succesul probațiunii (Olson și Lurigio, 2000; Morgan, 1994), și au urmărit mai puțin și variabilele care sunt legate de familie, școală,

mediu, etc. Studii care au analizat rezultatul final al probațiunii (Glaze și Bonczar, 2008), raportează fie rata de eșec a persoanelor supravegheate, fie analizează relația dintre rezultatele supravegherii și caracteristicile demografice care sunt asociate cu comportamentul infracțional (Olson și Lurigio, 2000). În privința caracteristicilor persoanelor aflate sub supraveghere, studiile realizate în spațiul american arată că populația majoritară este preponderent masculină (76%), în timp ce populația feminină este semnificativ redusă, iar în privința rasei, caucazienii reprezintă (56%), urmași de afro-americani (29%) și hispanici și latini (13%) (Taxman, 2009). În privința trecutului infracțional, în urma unui studiul amplu realizat de Bureau of Justice Statistics (BJS) s-a constatat că 48% au avut o condamnare anterioară intrării în probațiune, iar în ceea ce privește vârsta, 26% aveau vârsta între 18-24 ani (Taxman, 2008).

Bonczar (2008) arată că lucrurile s-au schimbat semnificativ în ultimii ani, în ceea ce privește reușita/succesul procesului de supraveghere. Un procent semnificativ (73%) dintre cei care intră în probațiune încheie termenul de supraveghere cu succes, 82% îndeplinesc toate condițiile impuse; în timp ce un procent semnificativ redus (18%) dintre persoanele supravegheate nu reușesc să finalizeze termenul de supraveghere.

Factorii aflați într-o relație negativă cu ieșirile din serviciul de probațiune sunt legați și de consumul de alcool și droguri, de probleme de natură psihică., dar și lipsa suportului familial este unul dintre cei mai puternici indicatori ai eșecului persoanelor aflate sub supraveghere (McLellan *et al.* 2000).

Metodă

Studiul prezent analizează modalitatea de ieșirea a minorilor și tinerilor care au ieșit din Serviciul de Probațiune (SP) în perioada 2002-2013, din județul Cluj (N=244). Au fost analizate caracteristicile familiale ale subiecților (e.g „suport familial”, „emigrarea temporară părinte/părinți”, „încarcerarea părinți/rude apropiate (frați în special)) pentru a vedea care dintre aceste caracteristici sunt predictorii ai modalității de ieșire din SP. Ieșirea din SP prin succes (reușită) și prin eșec (recidivă) sunt evenimente concurente și se exclud reciproc.

Cercetarea cantitativă a presupus culegerea datelor, care au fost obținute în urma studierii dosarelor de probațiune ale minorilor și

tinerilor, aflate în evidența SP, cu scopul alcătuirii bazei de date. Datele au fost prelucrate cu programul SPSS versiunea 18.

Variabila Dependentă: Evenimentul studiat este modalitatea de ieșire a minorului/tânărului din Serviciul de Probațiune (SP) care poate fi realizată prin două moduri: 1. eșec (recidiva)- ieșirea din SP înainte de finalizarea termenului de supraveghere, sau 2. succes (reușita)- ieșirea din SP la expirarea termenului de supraveghere. Eșecul a fost operaționalizat prin toate formele care au condus la ieșirea din SP înainte de expirarea termenului: revocare datorită încălcării măsurilor și obligațiilor impuse de instanță; rearestare; încarcerare. Variabila dependentă este de tip "timp" sau "durată" și am calculat-o ca număr de luni de la data intrării minorului/tânărului în SP și data ieșirii acestuia din SP. Caracteristicile familiale (variabilele independente) incluse în studiu sunt dihotomice și sunt codate cu 0 și 1 ce indică absența sau prezența factorului observat. Variabilele analizate sunt în literatura de specialitate corelate cu delincvența și recidiva (Cottle *et al.* 2001; McLellan *et al.*, 2000; Ang și Huan, 2008; Friday *et al.* 2005)

Rezultate

Tabel 1. Date descriptive pentru fiecare modalitate de ieșire a minorilor/tinerilor din SP

Modalitatea de ieșire din SP	N	%	Media (luni)	Eroare standard a mediei	Mediana (luni)	Eroare standard a medianei
Eșec	69	28.3	33.790	1.288	34.000	1.407
Succes	175	71.7	51.083	1.990	65.000	.
Total	244	100	-	-	-	

Notă: mediile și medianele sunt estimări Kaplan-Meier

Sursa: Realizat de către autoare

Eșantionul a fost de 244 de cazuri (5 cazuri au fost excluse din analiză datorită indisponibilității datelor). 28.3% dintre subiecți au ieșit prin eșec din SP (n=69), iar un procent semnificativ de 71.7% au ieșit prin succes (n=175), aceasta din urmă fiind cea mai frecventă modalitate de ieșire din SP întâlnită în rândul minorilor/tinerilor în intervalul de timp studiat (2002-2013).

Tabel 2. Caracteristici descriptive ale eșantionului în funcție de modalitatea de ieșire a minorilor/tinerilor din SP (N=244)

Caracteristicile familiale ale minorului/tânărului	Eșantion		Ieșire din SP prin succes		Ieșire din SP prin eșec	
	N	%	N	%	N	%
ÎNCARCERARE PĂRINȚI/ RUDE APROPIATE						
Nu	203	83,2	153	75,4	50	24,6
Da	41	16,8	22	53,7	19	46,3
EMIGRARE PĂRINȚI						
Nu	207	84,8	142	68,6	65	31,4
Da	37	15,2	33	89,2	4	10,8
SUPORT FAMILIAL						
Nu	59	24,2	32	54,2	27	45,8
Da	185	75,8	143	77,3	42	22,7

Sursa: Realizat de autoare

83.2% dintre subiecți nu avut părinți sau frați încarcerați (n=203), dintre aceștia 75,4% ies prin succes, în timp ce 24,6% ies prin eșec. *Pattern-ul* infrațional familial are efecte semnificative de această dată asupra comportamentului delinvent, fiind un predictor puternic al delincvenței (Le *et al.* 2005; Friday, 2006).

Prin variabila „emigrarea temporară părinte/părinți”, am urmărit dacă aceasta experiență s-a constituit într-un factor care moderează succesul sau eșecul ieșirii din sistem prin lipsa exercitării unei supravegheri adecvate și a unui control parental adecvat. 84.8% dintre aceștia nu au avut un părinte sau părinți care au emigrat temporar, dintre aceștia 68,6% ies la finalizarea termenului de supraveghere, prin succes. Subiecții care au beneficiat de suport familial reprezintă aproape triplu față de cei care nu au beneficiat de suport familial (75.8% versus 24.2%), majoritatea dintre ei finalizează cu succes perioada de supraveghere. Suportul familial operaționalizat prin legături familiale puternice caracterizate de atașament părinte-copil (Hirchi, 1969),

implicarea în educarea și responsabilizarea minorului, dar și o supervizare coerentă scade incidența riscului la care sunt expuși toți minorii/tinerii care intră în SP. Riscul de a ieși prin eșec scade cu cât în viața subiecților sunt prezenți factori cu rol protectiv, iar evenimentul concurent (în cazul prezent „eșecul”) să nu se producă.

Analiza Kaplan-Meier

Tabel 3. Testul Log-rank pentru egalitatea funcțiilor de supraviețuire, pentru două evenimente: ieșirea prin eșec și prin succes din SP

Caracteristici	Ieșirea prin Eșec din SP		Ieșirea prin Succes din SP	
	hi-pătrat χ^2	p	hi-pătrat χ^2	p
Încarcerare părinți/rude apropiate	10,591	0,001	0,649	0,420
Emigrare temporară părinți	4,844	0,028	2,881	0,090
Suport familial	16,090	0,000	0,000	0,991

Sursa: Creat de autor

Testul *Log-rank* indică diferențe semnificative statistic pentru toate cele trei variabile luate în analiză: „încarcerare părinți/rude apropiate”, „emigrare temporară părinte/părinți”, „suport familial”.

Pentru variabila „încarcerare părinți/rude apropiate” *hi-pătrat* $\chi^2=10.951$, $p=0.001$, în timp ce în cazul variabilei „emigrare temporară părinte/părinți” *hi-pătrat* $\chi^2=4,844$, $p=0,028$. În cazul variabilei „suport familial” *hi-pătrat* $\chi^2=16,090$, $p=0,000$.

Se poate observa astfel că, factorii „încarcerare părinți/rude apropiate”, „emigrare temporară părinte/părinți” și „suport familial”, nu prezintă efecte semnificative asupra modalității de ieșire prin succes din SP, însă prezintă efecte semnificativ statistic pentru evenimentul concurent (eșec). Cel mai important efect asupra ieșirii prin eșec din SP îl are variabila „suport familial”, *hi-pătrat* $\chi^2=16,090$, $p=0,000$. Dimensiunea familială (însemnând structura familiei, calitatea relațiilor de comunicare/supervizare etc.) este strâns legată de delincvența juvenilă (Demuth și Brown, 2004; Juby și Farrington, 2001). În cazul

analizei prezente subiecții cărora familia (părinții, bunicii, rudele) nu le oferă suport (emoțional, material) pe durata supravegherii sunt mai expuși riscului ieșirii prin eșec, întrucât instituția probațiunii nu poate, chiar dacă reușește până la un punct, să compenseze lipsa suportului, vital cu atât mai mult cu cât subiecții noștri sunt minori/tineri.

Concluzii

Rezultatele obținute arată că ieșirea prin eșec din SP este mai probabilă în cazul subiecților care prezintă un tablou familial cu probleme caracterizat de lipsa suportului familial, încarcerarea părinților/rudelor apropiate (frați în special) și emigrarea temporară a unui părinte sau chiar a ambilor părinți. Toate aceste variabile fiind subsumate legăturii sociale slabe, rupte a minorului/tânărului cu familia sa. Riscul ieșirii cu eșec din SP s-a constatat a fi mai mare pentru cei care au părinți sau frați încarcerați, acest lucru fiind explicat prin prezența pattern-ului familial infracțional și impactul asupra preluării acestuia de către copii (Ang și Huan, 2008; Friday *et al.* 2005; Friday 2006), dar și în rândul subiecților care nu beneficiază de suport familial (Demuth și Brown 2004; Ingram *et al.* 2007).

În această ultimă situație, suportul familial are un rol decisiv atât în perioada de supraveghere, pentru a-i susține subiectului motivația pentru schimbare, dar și după ieșirea din SP, când instituția probațiunii nu mai exercită nici un control asupra acestuia, soliditatea și calitatea unor legături cu familia îl poate ancora pe subiect într-un univers de preocupări diferit de cel delinvențial, cu caracter prosocial, care să îi cultive valori sociale pe care le împărtășesc membrii unei societăți convenționale, pentru a se evita recidiva. În mod paradoxal, pentru variabila „emigrarea temporară părinte/ părinți, riscul de a ieși prin eșec din SP este mai mare pentru subiecții a căror părinți nu au emigrat, fapt ce poate fi explicat prin legăturile sociale slabe ale minorului/tânărului cu familia, a lipsei de suport familial, a lipsei de control parental și comunicare, aspecte care, în cazul subiecților ai căror părinți sunt plecați în străinătate se încearcă a fi substituite și, în cazul nostru se pot remarca chiar efecte pozitive ale controlului din surse externe (e.g. instituția probațiunii, școala, ONG-uri), care reușesc să aibă un control asupra celor care au părinți emigrați, sau cel puțin acest lucru îl putem deduce în urma rezultatelor obținute. Variabila „emigrarea temporară a părinților” mai poate fi asociată și cu perioadele critice de instabilitate

financiară cu care se confruntă familiile acestor minori/tineri care au intrat în probațiune.

Referințe

- Ang, R. P., Huan, V. S. (2008). Predictors of recidivism for adolescent offenders in a Singapore Sample. *Criminal Justice and Behavior*, 35, 7, 895-905.
- Cottle, C. C., Lee, R. J., Heilbrun, K. (2001). The prediction of criminal recidivism in juveniles. A meta-analysis. *Criminal Justice and Behavior*, 28, 367-394
- Demuth, S., Brown, S. L. (2004). Family structure, family processes, and adolescent delinquency: the significance of parental absence versus parental gender. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 41, 1, 58-81
- Friday, P. C., Ren, X (Eds.) (2006). *Delinquency and Juvenile Justice Systems in the Non-Western World*, NY, Criminal Justice Press
- Hirschi, T. (1969). *Causes of delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press
- Le, T. N., Monfared, G., Stockdale, G. D. (2005). 'The relationship of school, Parent, and Peer Contextual Factors with self-reported Delinquency for Chinese, Cambodian, Laotian or Mien, and Vietnamese Youth'. *Crime and Delinquency*, 51, 2, 192-219
- Gill, C. E. (2010). *The effects of sanction intensity on criminal conduct: A randomized low-intensity probation experiment*. Publicly Accessible Penn Dissertations, Paper 121. Available at: <http://repository.upenn.edu/edissertations/121>
- Glaze, L., and T. Bonczar, (2008). Probation and Parole in United States, 2007 Statistical Tables. Washington DC: Bureau of Justice Statistics (BJS).
- Morgan, K. D. (1994). Factors associated with probation outcome. *Journal of Criminal Justice*, 22, 341-353
- McLellan, A. T., Lewis, D. C., O'Brien, C. P., Kleber, H. D. (2000). Drug Dependence, a Chronic Medicinal Illness: Implications for treatment, insurance, and outcomes evaluation, *JAMA* 284 (13), 1689-1695
- Morgan, K. D. (1994). Factors associated with probation outcome. *Journal of Criminal Justice*, 22, 341-353

- Olson, D. E., Lurigio, A. J. (2000). Predicting probation outcomes: Factors associated with probation rearrests, revocations and technical violations during supervision. *Justice Research and Policy*, 1, 73-86.
- Ingram, E., Hoover, M., Kobayashi, A., Hayashi, M. C., Ingram, E. (2007). *Culturally competent approach to violence prevention: The Asian American Women's Discussion Group*. In Whitaker, D. J., Reese, L. E. (Eds.), Preventing inmate partner violence and sexual violence in racial/ethnic minority communities. National Center for Injury Prevention and Control.
- Jubi, H., Farrington, D. P. (2001). Disentangling the link between disrupted families and delinquency. *British Journal Criminology*, 41, 1, 22-44
- Taxman, F. S. (2008). No illusions: Offender and organizational change in Maryland's proactive community supervision efforts. *Criminology and Public Policy*, 7, 275-302.
- Taxman, F. S. (2009). Effective community punishment in the United States: probation. *Criminal Justice Matters*, 75, 42-44

Biodata

Ioana BAUMGARTEN is a PhD. Student at the Department of Sociology and Social Work of the Faculty of Sociology and Social Work, Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca.

Her current field of interest is juvenile delinquency. She is interested to a new theoretical approach of delinquent behaviour, the life course perspective.

As previous concerns, she studied criminal behaviour among young and adult inmates, aiming dimensions related to education and family.